

Language Teachers' Perceptions of Evaluation Criteria in Iran

Seyyed Ali Ostovar Namaghi

S a d U e f Tec

ABSTRACT

The objectives of this study are twofold: (1) uncovering the local criteria for evaluating language-teaching performance, and (2) unraveling and conceptualizing language teachers' perception of these criteria. To this end, the study used grounded theory to iteratively collect and analyze interview data from twelve experienced language teachers who were willing to share their perception of evaluation criteria with the researcher. Instead of starting with a prespecified statistical sample of subjects, the study started with a general question and sampled theoretically relevant concepts, and stopped data collection when the core category and its related concepts and categories were saturated. Since the concerns of the teachers were a recurrent theme, in reporting the results each criterion was juxtaposed with language teachers' concerns related to that criterion. The results can help supervisors make more informed decisions concerning the evaluation of language-teaching performance, and add a series of data-driven, context-sensitive propositions to the knowledge base of language-teacher evaluation.

INTRODUCTION

a e- eac e e a a e a, a d, be .Eaa df c e de f eac e ac a d ef f ba ed ce f da a, f e a . T e e. de e de a be e e f eac e f a ce. de d be a ed e e e e (Pa e & Fed a, 1995a; Sed, 1999), a d a d e eac e ce. c d e e e f e a (S e, 2007), e f-a e (U e bec, Ve , & Be aa d, 2002), f a e e a d de ac e e e da a , & He , 2007), a d a da d ed e (Bad, Mae, Oa, B -S e e e a d c a be a (M , 2006). T , a a e- eac e e a a b e a eea a deadd : a e a e a ce ce f da a (O a Na a , 2010). S cce f a e- eac e a ae f e d ffe e be e fea a , a d a a d ea e e f d ffe e e d fe a a a e- eac e f a

Da e a d McG ea (2000) a e a e f eac e e a a a a ce a d fe a de e e . T e f e ac e ed summative e a a , e e a e ac e ed formative e a a . T e e f a e e a a de f a a de a e c a a e e dec e a ed fac , e e e a fac , a a d e e, , a d e - a c ea e (Ma & D , 1997; Pa e & Fe d a , 1995b). T e e f f a e e a a de feedbac a fac e effec e e f e ac . Ze eda (2007) a e a eac e e a a a e a d a c e a ed b a .

I f a e e , eac e d be c c ed f ced eac c bed a .I ead, f a e e de c a e c ab a , ee c ac , , c e a d , a d ef ec de e fe a da e (Ba & Ba , 2000). McE a (2002) add a f a e e d be c d c e a d c a e, b da e ec eac e ed ea d ab e .

Be a (2003) be e e a b a e a d f a e e a a d be face ed. We be e a ecae e a ce f a e e f e e e e fa f e d ffe e e d f e a a a a e-eac e f a ce. A eac e d ed e a a e-eac e f a ce, eac a . Wa f a a e e e a d a a e a d d ad a a e f d ffe e e d f e a a a e-eac e f a ce, eac a . Wa f a a e e e e ad a a e a d d ad a a e f d ffe e e d f e a a a e-eac e f a ce. Bef e a e e, e e, d be ed a e ce f e a a de e d e ca f e e eca a a d a d d a e e d e f e eac e a d e ca e a e f e e f a ce (A e a, 2000).

Q a a e de a feace a e ed e a a e e d e a a e e d e a a e e d e a a e e d e a e ed eac ef a ce (Ca , 1999; Sed , 1999). P e, a e a a d be a a e f e b e b a e de a . A e c de a , e a a d e a:

- S de a ac ea a eec e e d e e a a e e a a e e e e (Fe d a , 1978).
- A de e ec ed ade a c e a ed de a f c (Fe d a , 1976).
- S de aec e ea ad a e e a e a e ca cece, c , ae aed e a a ad cecec e (Ca , 1995; Fed a , 1978; Ma , 1984; Ma & D , 1997).
- S de a e d be e e a e f ad a e fac : e e c e e, e de e e f e de c e f Ce a, 1993).

A a e e a ee a de a e a fed a e e a ec f ca eac (caca fee a, e e a a de, a d ce f de e), e a a e a f ea ec feac (ca a e fc e, c e a, c e a a, a d a e a) ee a e e b a e e e e e e d f ea fea a (C, 1999). B ee e e e feac ef a ce a ea ee : (1) cae e f ac, a eac a b cac (C); (2) e ab e ce fee d a a a de a e be f b e e, ee a ba ed e ca b e a a e e e a e a b e (Ce a, 1993); a d (3) e f a d a e e a d e e e e e e ce f a b e b e e a e ca b e a (C e & McKeac e, 1980).

De e e e a , e e a e e a c e a a e b e a f c a eac a d c ea e e be f b e e a d e be f d c ea e e e ab f e e c a b e a acce ab e e e (DeZ e, 1999). E e e a d a d e ab c ce a e bee e ed, ee e e d be ed f e a a a ec f eac effec e e f c ee a e e be a a ab e ce f f a (A e a & A ea , 1990), c d e e e e e b ec a e a d d c e e c f c a ec f c a de a d eda (A e a, 2000; C , 1999). F e a ea a a e f ee e e e a e b ec a e a e , c c de e e , c e de , de e f c , a d a e e f c (Ca , 1989). O ee ca e a a e e f ee, e ea b ee a d de ca e a a e e a .

Rae abe e ed ca bea, ee ee e dce ee de ee de ee a, ca bea, ad f. Pee ee e da ee a, ce a a deace ea a adceae de ea (S e, 2007). Hee, e a ae ad edd e ee e a ee a, ad, eefe, eac eface eed be be ed ee e e a ee ed. Bae, C, ad N a (2001) cf ebe effee be a b defae e eac fbe e adae e ee a e ca, ac ad e e ca eac a fea ffe a ae a e e e a e ca eac a for eace ed, ee, aa be a ca e faab aaca cc eca (M, 2006), aed be e adbefbe a be ed be e adbefbe e

Te ee e e c c e c e e a e f , c de f a a e eac e fe a e a d ea e e. Re ab f ee a f d be e a ced fa e f a da ed e e e c ded e e f . Se d (1993) ec e d e f e : a ef ec e a e e ab e c eac a ac, ee ea f a e f de a , ee ea f ab f a c e a , a e c e a e a , a d e de ce f eff e e e ac . De e e ef e , f d be ed ca beca e e e a e c c e f d e a d e e f (T c e , S e, & Ga e , 2002).

A ee a d de a e e a ce f e a a eac e f a ce, e e d e e a ce f a e c ca a ce: e a a e eac e e f-e a a . Ref ec (eac e e ec e a a f c) e c a e eac e ea (U e bec e a ., 2002) a d a e f, de a d e a d ad a e e . He ce, e de e d ad a e (Pe e & C ea , 1990). De e a ce, Pe a d Y (1989) e a

PURPOSE AND SIGNIFICANCE OF THE STUDY

T d c e grounded theory—a e a c e d e e e a fa e f da a f da a c ec a da a beca e f e d c e, c e a, a d ce -ba ed a e f e d (C a a, 2006; S a & C b, 1990). T e e e fea e a e dea f d ac e f e d (B a & C a a, 2007; C b & S a, 2008; S a & C b, 1994) ce e c ce a d ca e e a e e e f e d f ac ce e a d e e e ea c a e a ec ce ed e e d a f e e e a c e a e. T e d, e d e a ca c e c ed a d a a e d e e a a a e e ac e f e e ce f e ce e a f e e ce e a. T e d f ca a :

- acc f e a ed a e f a a e-eac e e a a ed e (.e., c e -e e a e a e a ed e f eac e e a a) b c e e c e a a a e ac a ed e a a a a e eac e f a ce;
- e e ac ceb ee a a e, ead eac e, a d e e ac e a e e f e c e a; a d
- add e edebaefa a e-eaceea a b d efed a da a-d e c ce a a a acc f e a ed, c e e e edebaefa a e-eaceea a .

RESEARCH METHOD

Research Context

La aeed ca ee ed f Ia: e bcc (cfc ead, aa, ad caba), ad ae-aae c (cfc ac ca). We eef ea eae de fe - ae a de e e aceea, eae a e d e cadead fa.

Ced, aae-eaceeaa aae-eac eface aeeace-eaaceeaceeaaa ae-eac eface. Aee ec ed ffe e cea, be de fe aaceae e ce eace, ad de eed be de ae ce e fe ace ae-aae ae ec ee eace, ad de eed be de ae ce e fe ace. T decfcafceace eface.

Participants

Data Collection

Data Analysis

Acc d SaadCb (1998), aa ee ee e: ecd, aa cd, adeec ecd. I ecd, eadaa(ee ac) ee aeaed, aed, adee acaed fdee cce adcae e. Uaacd, ee eace eabaed ecce adcae eb ecf ede ad ee, adefdee cce adcae eace eb ee ecce adcae eace ecce adcae ecce (Pee, 2003).

RESULTS

Observation of Teaching Performance

A a f e a c a e e ea ed a e e e b e a f f a e f c (eac e de e e), e e f e e d e a a e eac e ed e a d e a a e f c . I e e e ca e ec e, a a e eac e ec e d e f a e f c f e a a a d e e ed a d ffe e a ac e e, c d goal-oriented observation a d rationale-oriented observation.

I ead f be eac ef a cef fa -f d e, a - e ed be a cae ae be ed ea e e de ee c ec e a dac e e de ea a d de e a a e e. I ead f ea e e eac e f a ecfc ec e ac, e be e ea e e e e c e c e a dac e e de ac e e de cae e a ed:

I a a e- e ed b e a , a e a ea e de ee f c f a e f e c , e ead eac e b e e eac e f a ce, a d, a b e e e e , a e a a e eac e e a e a a e be d e c ce f a ac ec ec e. O e f e a c a de c bed e ced e:

I e e ead eac e b e e ca, e ed a e af e e ca e a a ee c e e e a be d ad ed ec e. S ce e be e e a e e be a ac, e e be d e a. Ra e a e a a eac e de ee f c f a e e d a e c bed e f ec e, e e e e e a a c a d ec e a a e a a f ec ce f ec e a ac e e ca f ed. W e e ec e e e e ca f ed e d e e ca f ed e d e a. Ra e a e a a c a d ec e e a a e a a f e c ce f ec e a ac e e ca f ed. W e e ec e e e e ca f ed e d e ac e ac e eac e ac e e ca f ed e d e e e f e ec e a e eac e.

We afe a caa a ea ed ad a edfae aa, ea ee aa, ce, ead fe ace e fe fec, ea aa, ad cae (ead be eace e e ad fe a , Fee a, 1982), e afce fa-fd. Pacabe eed ad ea be a de ee, (2) - e ee ae e aa, ad (3) de ae b - fe a, - aed e . Paca a cce aa dea. O e acac aed:

O e f e d ad a a e f d e a b e a a cea e e a d a c e a e a e affec e ac e f a ce. W e I e e a I a c a b e a c e d b a b e e c a e f a d f e ac e , I a a e ac . H e e ce e a e affec I a a d I e ac . I b e e e e e a e a f c e d e e e e e e a e a e -c e a a I [a] e e e f ace.

Paca ee acceedabe - e e e ae e fbea. I e e e e adeace e e e ca ce, be e afeca, adeae. I ead fbe e e ca, e be e a fca e. I e e cae, aca ae e e e abefca fae e aa. O e acae aed:

Obe a d be a a.Te ead eace d be e eac ef a ce e a e e . If be a ed e e e , e eac f c a be e .T , e e a a ea e e ca a cea c e f e eace e f a ce e . M e e , e eace a a e a e a a d a d e e ca eac fe a e . If e e a a e a a e ca a ca d a d e e ca e a e e c e f eac e f a ce, a e a a a a a e.

Waaee e f eaca a a beaf a e e e e deaeb - a ed bee. Ta eec ce acc,

F c e (2000) e e a ed a e be ed e f a ea : (a) a e a a e, (b) b e e a da a e c a b e a f a a d e da a, a d (c) a a e e e f b e a a d e a f da a ea f feedbac a de a de c a e eace e c . A a c a be e e e a e e a c e f e a a . O e a c a c a ed:

Te e e b e a f e a a a b e e . W e e f de a e e a ec e caae, e b e e a ed. T e, e ef e ca e de a e e ec e. I d e e a a ed e f a ce b e eac e f a ce. I d a ee cae d fe a a .

Students' GPA in Teacher-Made Tests

e a ed:

S de GPA e e effec fe bea . S ce de e e a a e ca e d ffe e e e f a e a d , c a e GPA f d ffe e ca e d be e e e e a e a ba e- e f c a . I ead f a a a e a e c e f cce, e d a e ac e e e a a e c e e, .e., e GPA f d ffe e ce c e c ef ec e d ffe e ce e f a ce be ee a e-e a d a e e e e e f d de e be a ce a a e a a d ca f ac e e e a be a de ad bef e e e e ca.

U GPA f e a a a a e-eac e f a ce fed ce a e-a d-e c e d a e c e-ba ed a d a a e d f e GPA.

Pa c a be e e a a a e ea e a e a a e c e a de e e a f c e c, a d a a e d a e-a d-e c e . Beca e f e a e, e e e a e a ec f a a e, e e e d ea e e a e c f c de e c e, a d a c, ffe f a d . O e a c a a ed:

Paeadecefcead,,,aaadcabaeffeea.Kaaeaeaeeaeeedeaceedaa.Kaaae-ad-ecedeaeeeaeeedaadeaceedaa.Kaaae-ad-ecedeedeedadeacee.IfeaeGPAaeadceaceaeeaeeedeaeedadeaceedeaaedaaeffceeaceeaeeeedeedeedeedeedeeaaedaaeffceeaceebecaeeaceeedeeceedeecaaecceedee.

F c GPA a e eac e f a e de c e ce e a GPA a e ed a a e . A e e e e , Ma a d D (1997) be e e a a eac e ca b be e de a b e grading leniency hypothesis: I c e e - a -de e ed ade be e a ded e - a -de e ed de a (.317). O e a c a e a ed:

Pa c a be e e a teaching performance is not the only predictor of learning.

Lea de e d e c e c e , e ea e , a d e eac e . S e e e eac e a d e de d e be , b ea ed beca e f e a f e c c . I a a a e a e c e c e a d e eac e a e effec e, b e de ca ea beca e f ac f ead e . T , fa e a e e f a ce e e e e c e e a c a e ab a ed:

S de GPA e a ae e ca be a effec e c e e a a eac effec e c e e a a eac effec e c e e a a eac effec e c e e a a c d e ce f eac a e e a. A e , c a , e e , be f ea e e c a , c a e, e be a , a , a d a de a affec de a a e a d GPA. F a ce a c a a e e c a a d a e e e e e c a a e e ec d e f d ffe e a e -a d - e c e .

Surveillance

T e a a e eac e f a ce, e ead eac e a c e e eac e ca ef c e-c c ca e a . Pa c a e ec e b a a e a ce a a fa -f d a d d eac e de ee f c f eac e a c e e c e c a d c e c e da a c ea e e e eac e c d . I ead f acce a d e e e eac c d . Pa c a e ec e a . e ec ed e e d b a a e a ce e e ca acce ab e, a d e e e a .

ca ac e, b e e e a be d e c ce f ac e, a d e ca acce ab e e e c e e ac a ce defe d c ce f ac e.O e a c a e a ed:

I e e ead eac e a c e eac e f a ce c e-c c ca e a . T ec e e ca acce ab e. N d e a e eac e ac , b a e a e affec eac a de a ce b eac e a dea e ca e f e e e a e be c a a c ed, e ec a e a e a e f e e e e a de be e e ca f d fa . A e be a a e a e a e c a e

S e a ce a a a e e e eac ac ce. Pa c a c a ed a effec e eac a e a a e f e-ec f ed ac e c bed e e b e ead eac e e eac e b . I ead f ea e e e c eac e ad ac e a a e c d c e ea , e a ce ea e e e e c eac e d a e a e d. S e e be e e a eac effec e f, a d f, e eac e eac a e a e a e a e d ffee a . O e a c a e a ed:

Rate of Return

S e e e ead eace a e de a e f e a e a c e f e a a e ac e f e a ce b c a e be f de b e e e . T a , f e be f de d e b e e e e e, e a a e eac e a a ed e a e . F a ce, f a eace a e de e e e e a d de d e e e c d e e e, e eace e ce e a e a a c e ce be e ed a e a abe a e de . Pacabe e e a de e e ca e de a a a e eac e a a e de . Pacabe e e a a de ec ca e da. I e ec c e , e a c a a ed:

Beca e f e e da , e a a e ca e a e e c ded. W e e acade c ea be , e be f de d . S ce e be f ea e d , e ead eac e ed ce e be f a a e eac e a d ee a ed be f e f e e f e ea . T c e eda a f ca f e a e c ac f e eac e . O e f e a c a e c da ed e dde ec c a e da be d ac ce a :

T a d c e ce ca e e c a e e be f de a a d e . W e e a ca e a e c ded, e e be f ea e d c de ab . S e e e be d e ecfc e beca e e e a bef e e de c de f a . T , a de a a e ea e a e e e f de f a . A e ead eace a [e] a e f e e c e de e de eac e f a ce, [e] e f ce c e e eace a d e f e a d a ac a a e ea e . S ce eace a d e e f e e a d e de ce e a dece e e be f a a e ea e .

Self-Evaluation

Pacabeee aa aeeaceefeaa ebe feaa
eac eface: eeace dcaeaae eface e
feedbaceeceef eaaeae. If eaeeaa aaeacedee e
aeaaeae. If eaeeaa aaeacedee e
aeacedeeceefecaaeaaeacefec-acabeebeceafeaaeaceceface. Oefeaca

Paca ef-eaaaebe f dee ead. Weeee edacaeaed eface eece efec e e e ce, e acaeaed e efaceba de de eeffcec f ead edec eadac e.A e acabe eed a eaceca e de c e ad e f ef-eaa. Heaed: S e e I a de e e e e c ce eac ac e a d ec e. La e , I e e e e e a d e e e a a e eac e f a ce. S e e de e ac e a ca be e aced a I d ec a . T , I c a e a a e e f a ce b e e de e . Refec e e e eac ac ce, a d acc da e b e e eac a e de c e b e e dea f ef .

eace e a a , e fed d d -d e d e a e ee, a df c da a-d e d e a a a eea e e ce a d c ec ac a e e e . c ce a ed ec eaf ea a Ha ac e e ab a ce. e ea c e c c de e c e d e e f eac a e- eac e e a a

- Se adeaa da a fe adee e ae a fa -f d add .
- E a a d be ba ed e c e a a e a e e c e .
- Va dadeabcce dbeeedeefcea.
- Teace dbeca ced dee adeaa ceafeaa.
- Teac e d ef e a a e e e f a ce b ef ec e feedbac e ece e f e , de , ead eac e , a d ee .
- E a a c e a d c a be d f ed c e -feedbac (.e., e feedbac ece ed f e a e be e a a ed).
- E a a d a d be ee e a d eac e a b f c ef a ef c fe a a .

e c e e ac ce f a a e- eac e e a a a e ea c f d , f e da a-d e d e eed be de a e ad de d c e e a a cab e be ac ce f eac e e a a a ed, c e - e e fed a e ed e ba e ed -d e ed e ba e, e c e eace-ea a a d e b ace ad e c ce .

Seyyed Ali Ostovar-Namaghi, Ph.D., is an Associate Professor of TEFL at Shahrood University of Technology (SUT). His chief research interest is language teacher knowledge. He has published in a number of leading peer-reviewed journals, including The Reading Matrix (California), Teacher Education Quarterly (California), The Qualitative Report (Florida), The Asian EFL Journal (Korea), Journal of Language Teaching and Research (Finland), Theory and Practice in Language Teaching (Finland), and Sino-Us Foreign Language (Ohio), International Journal of Applied Linguistics and English Literature (Australia). Presently, he runs EAP courses at SUT. Moreover, he is a full member of the editorial board of the Asian EFL Journal and International Journal of Applied Linguistics and English Literature.

E a : a a a a a a c

REFERENCES

- A e a, R. (2000). Developing a comprehensive faculty evaluation system: A handbook for college faculty and administrators on designing and operating a comprehensive faculty evaluation system. B , MA: A e.
- A e a, R., & A ea , L. (1990). P ac ca e de a d e a a fac E a a e . I M. T ea & J. F a (Ed .), Student ratings of instruction: Issues for improving practice (. 167-187). Sa F a c c : J e -Ba .
- Ba e , K. M., C , A., & N a , D. (2001). Pursuing professional development. B : He e & He e.
- Be a , E. (2003). Characteristics of good evaluation systems (C a a d SLAT 5968). U e f A a, T c .
- Be , B. (2007). Connecting teacher and student data: Benefits, challenges, and lessons learned. P e e a f e Da a Q a I e Mee , Wa , DC. Re e ed Feb a 25, 2008, f
- :// . a c.c /eL b a /MEDIA/PRODUCER/DATAQ US/D070312Q. df
- B a , J., & B a , J. (2000). Empowering teachers: What successful principals do (2 ^d ed.). T a d Oa , CA: C .
- B a d, C., Ma e, C., O a, M., B -S , M., & He , J. (2007). Examining district guidance to schools on teacher evaluation policies in the Midwest region (I e & e Re , REL, 2007, N .030). Wa , DC: U.S. De a e f Ed ca I e f Ed ca Sc e ce . Na a Ce e f Ed ca E a a a d Re a Ed ca a Lab a M d e . Re e ed Feb a 25, 2008, Α a ce. Re :// e .ed. / cee/ed ab / e / d e / df/REL 2007030 . df
- B a a , L. A., & O , J. C. (1994). Assessing faculty work: Enhancing individual and institutional performance. Sa F a c c : J e -Ba .
- B a , A., & C a a , K. (2007). G ded e e ea c : Me d a d ac ce . I A. B a & K. C a a (Ed .), The Sage handbook of grounded theory (. 1-28). T a d Oa , CA: Sa e.
- Ca , W. E. (1989). Defining and evaluating college teaching (Idea a e , . 21). Ce e f Fac E a a a d Fac De e e , Ka a S a e U e , Ma a a , KS.
- Ca , W. E. (1995). Student ratings of teaching: The research revisited (Idea a e , . . 32). Ce e f Fac E a a a d Fac De e e , Ka a SaeU e , Ma a a , KS.
- Ca , W. E. (1999). S de a f eac : U e a d e . I P. Se d (Ed.), Current practices in evaluating teaching: A practical guide to improved faculty performance and promotion/tenure decisions (. 211-232). B , MA: A e .
- Ce a, J. A. (1993). Reflective faculty evaluation: Enhancing teaching and determining faculty effectiveness. Sa F a c c : J e -Ba .
- Ce a, J. A. (2000). E a a e eac f : A e f c ea e . I K. E. R a (Ed.), Evaluating teaching in higher education: A vision for the future, new directions for teaching and learning (. 83). Sa F a c c : J e -Ba .
- C a a , K. (2006). Constructing grounded theory: A practical guide through qualitative analysis. L d : Sa e.
- C, N. (1999). Peer review of teaching: A sourcebook. B, MA: A, e.
- C e, P. A., & McKeac e, W. J. (1980). Te e fc ea e e e a a fc e e

eac . *Improving College and University Teaching*, 28(4), 147-154.

C b , J., & S a , A. (2008). Basics of qualitative research (3 ded.). T a d Oa , CA: Sa e.

Da e , C., & McG ea , T. L. (2000). Teacher evaluation to enhance professional learning. P ce , NJ: Ed ca a Te Se ce.

DeZ e, D. (1999). E a a eac ee c a b e a . I P. Se d

- S a , D. M. (1991, Feb a). *Teacher evaluation: A functional approach*. Pa e e e ed a e a a ee f e Ea e Ed ca a Re ea c A c a , B , MA.
- S a , A., & C b , J. (1990). Basics of qualitative research: Grounded theory procedures and techniques. Ne b Pa , CA: Sa e.
- S a , A., & C b , J. (1994). G ded e e d : A e e . I N. K. De & Y. S. L c (Ed .), Handbook of qualitative research (. 275-275). T a d Oa , CA: Sa e.
- S a , A., & C b , J. (1998). Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory (2 ^d ed.). T a d Oa , CA: Sa e.
- S e, J. H. (2007). P a a d a f c . I J. H. S e (Ed.), Qualities of effective teachers (. 212-243). A e a d a, VA: A c a f S e a d C c De e e .
- T c e, P. D., S e, J. H., & Ga e, C. R. (2002). Handbook on teacher portfolios for evaluation and professional development. La c , NY: E e Ed ca .
- U e bec, A. M., Ve, N., & Be aad, D. (2002). Re e e f a a e e ced e f be eac e: I ca f ece e e eac ad a e e . Teachers College Record, 104(2), 242-272.
- Ze eda, S. J. (2007). Instructional supervision: Applying tools and concepts (2 $^{\rm d}$ ed.). NY: La c